RK JUDICIAL ACADEMY

Institute for Judicial Services Exam

Hyderabad

www.rkjudicialacademy.com I Mob:9052439463I rkjudicialacademy@gmail.com

MOCK TEST-4

MAINS EXAMINATION-TRANSLATION AND ESSAY WRITING

PAPER-III

TIME: 2:00 HRS MARKS:70

Instruction:

1) Attempt all the questions compulsorily
2) All questions carry Equal Marks
3) Write the answers as orders of the questions
4) Strict your answer to the Question only
5) Write an Essay in 800-1000 words in words only

RK JUDICIAL ACADEMY

QUESTION&ANSWER KEY

1.Translate the following from English to Telugu (1*15=15 Marks)

The Telangana High Court today directed the Speaker of the State Legislative Assembly to decide upon the disqualification pleas preferred by the BRS and BJP MLAs against the defection of three BRS MLAs to the Congress Party, within four weeks.

The bench comprising **Justice B. Vijaysen Reddy** stated that since there's no information as to the status of the disqualification petition pending before the Speaker,

therefore, a case was made out by the Petitioners for a grant of relief.

The Court directed the Assembly Secretary to place the file of the disqualification petitions before the Speaker, where the Speaker was instructed to decide on the pleas within four weeks. While disposing of the petitions, the Court indicated that the case would be re-opened suo moto if the Speaker fails to decide within four weeks.

The direction of the High Court came while deciding the pleas preferred by BRS MLAs Kuna Pandu Vivekananda and Padi Kaushik Reddy and BJP MLA Alleti Maheshwar Reddy questioning the inaction of the Telangana Legislative Assembly Speaker to decide on the disqualification pleas against MLAs Venkata Rao Tellam, Kadiyam Srihari, and Danam Nagender.

These MLAs were elected on a BRS Ticket but defected to the Congress Party, which is currently ruling in the State.

During the hearing, the Petitioner's Counsel highlighted the delay by the Speaker in taking action against the defecting MLAs, despite a petition filed under Schedule X before the Speaker over three months back. They contended that such a delay might give the ruling party a chance to enable more defections from BRS.

Conversely, the Counsel representing the defecting MLAs and State questioned the maintainability of the Writ Petition by contending that a writ of mandamus cannot lie against the Speaker. In other words, they argued that the Court lacks jurisdiction to issue a writ of mandamus against the Speaker to decide upon the disqualification pleas preferred by the petitioner against the defecting MLAs.After hearing the parties at length, the Court had reserved the Judgment on August 10.

It is worthwhile to mention that while deciding a matter whereupon a delay was caused by the Maharashtra Assembly Speaker in deciding the disqualification petitions against the rebel Shiv Sena MLAs who defected to Ekanth Shinde Group, the Supreme Court expressed dismay over inaction of the Speaker and said that the Speaker cannot delay the proceedings under the Tenth Schedule of the Constitution indefinitely and that there has to be a sense of respect to the directions passed by the Court. Therefore, the three-judge bench led by CJI DY Chandrachud directed that the disqualification petitions be listed before the Speaker within one week upon which the Speaker has to issue procedural directions for completing the record and setting out the time for hearings.

ముగ్గురు బీఆర్ఎస్ ఎమ్మెల్యేలను కాంగ్రెస్ పార్టీలోకి ఫిరాయించడాన్ని నిరసిస్తూ బీఆర్ఎస్, బీజేపీ ఎమ్మెల్యేలు దాఖలు చేసిన అనర్హత పిటిషన్లపై నాలుగు వారాల్లోగా నిర్ణయం తీసుకోవాలని తెలంగాణ అసెంబ్లీ స్పీకర్ను హైకోర్టు ఆదేశించింది.

స్పీకర్ వద్ద పెండింగ్ లో ఉన్న అనర్హత పిటిషన్ స్థితిగతులపై ఎలాంటి సమాచారం లేనందున ఉపశమనం కల్పించాలని పిటిషనర్లు పిటిషన్ దాఖలు చేశారని **జస్టిస్ బి.విజయ్ సేన్ రెడ్డితో** కూడిన ధర్మాసనం పేర్కొంది.

© RK JUDICIAL ACADEMY

RK JUDICIAL ACADEMY

అనర్హత పిటిషన్ల ఫైలును స్పీకర్ ముందు ఉంచాలని అసెంబ్లీ కార్యదర్శిని హైకోర్టు ఆదేశించింది, నాలుగు వారాల్లోగా పిటిషన్లపై నిర్ణయం తీసుకోవాలని స్పీకర్ ను ఆదేశించింది. ఈ పిటిషన్లను విచారించిన హైకోర్టు నాలుగు వారాల్లోగా స్పీకర్ నిర్ణయం తీసుకోకపోతే కేసును తిరిగి తెరుస్తామని సూచించింది.

ఎమ్మెల్యేలు వెంకటరావు తెల్లం, కడియం శ్రీహరి, దానం నాగేందర్ లపై అనర్హత పిటిషన్లపై నిర్ణయం తీసుకోవడానికి తెలంగాణ అసెంబ్లీ స్పీకర్ నిష్క్రియాపరత్వాన్ని సవాలు చేస్తూ బీఆర్ఎస్ ఎమ్మెల్యేలు కూన పాండు వివేకానంద, పాడి కౌశిక్ రెడ్డి, బీజేపీ ఎమ్మెల్యే ఆలేటి మహేశ్వర్ రెడ్డి దాఖలు చేసిన పిటిషన్లపై విచారణ జరిపిన హైకోర్టు ఈ ఆదేశాలు జారీ చేసింది.

బీఆర్ ఎస్ టికెట్ పై ఎన్నికైన ఈ ఎమ్మెల్యేలు ప్రస్తుతం రాష్ట్రంలో అధికారంలో ఉన్న కాంగ్రెస్ పార్టీలోకి ఫిరాయించారు.

మూడు నెలల క్రితం షెడ్యూలు 10 కింద స్పీకర్ ముందు పిటిషన్ దాఖలు చేసినప్పటికీ ఫిరాయించిన ఎమ్మెల్యేలపై చర్యలు తీసుకోవడంలో స్పీకర్ జాప్యం చేయడాన్ని పిటిషనర్ తరఫు న్యాయవాది ప్రస్తావించారు. ఇలాంటి జాప్యం వల్ల అధికార పార్టీకి బీఆర్ఎస్ నుంచి మరిన్ని ఫిరాయింపులకు అవకాశం లభిస్తుందని వారు వాదించారు.

దీనికి విరుద్ధంగా ఫిరాయించిన ఎమ్మెల్యేలు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ తరఫు న్యాయవాది స్పీకర్ కు వ్యతిరేకంగా రిట్ దాఖలు చేయడం కుదరదని వాదించడం ద్వారా రిట్ పిటిషన్ కొనసాగింపును ప్రశ్నించారు. ఫిరాయించిన ఎమ్మెల్యేలపై పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన అనర్హత పిటిషన్లపై నిర్ణయం తీసుకోవడానికి స్పీకర్ పై రిట్ జారీ చేసే అధికారం కోర్టుకు లేదని వారు వాదించారు.

ఇరుపక్షాల వాదనలు సుదీర్ఘంగా విన్న హైకోర్టు ఆగస్టు 10న తీర్పును రిజర్వ్ చేసింది.

ఏకాంత్ షిండే గ్రూపులోకి ఫిరాయించిన రెబల్ శివసేన ఎమ్మెల్యేలపై అనర్హత పిటిషన్లను నిర్ణయించడంలో మహారాష్ట్ర అసెంబ్లీ స్పీకర్ జాప్యం చేసిన విషయాన్ని తేల్చే సమయంలో, స్పీకర్ నిష్క్రియాపరత్వంపై సుప్రీంకోర్టు విస్మయం వ్యక్తం చేసింది మరియు రాజ్యాంగంలోని పదవ షెడ్యూల్ కింద కార్యకలాపాలను స్పీకర్ నిరవధికంగా ఆలస్యం చేయలేరని, గౌరవభావం ఉండాలని పేర్కొంది. హైకోర్టు జారీ చేసిన ఆదేశాలు.. అందువల్ల అనర్హత పిటిషన్లను వారంలోగా స్పీకర్ ముందు లిస్ట్ చేయాలని, ఆ తర్వాత రికార్డులను పూర్తి చేసి విచారణకు సమయం కేటాయించేలా స్పీకర్ విధానపరమైన ఆదేశాలు జారీ చేయాలని సీజేఐ డీవై చంద్రచూడ్ నేతృత్వంలోని త్రిసభ్య ధర్మాసనం ఆదేశించింది.

2.Translate the following Telugu to English (1*15=15Marks)

తెలంగాణ వ్యవసాయ భూమి (వ్యవసాయేతర ప్రయోజనం కోసం మార్పిడి) చట్టం, 2006 (నాలా) సెక్షన్ 8 ప్రకారం అప్పీల్ను స్వీకరించే అధికారం రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారికి (ఆర్డీవో) లేదని హైకోర్టు స్పష్టం చేసింది.

ఇలాంటి అప్పీళ్లను విచారించే అధికారం జిల్లా కలెక్టర్ లేదా జాయింట్ కలెక్టర్ స్థాయికి తగ్గని అధికారికి మాత్రమే ఉంటుందని కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

నాలా సెక్షన్-8 ప్రకారం కలెక్టర్‌కు అప్పీల్ ఉంటుంది. నాలాలోని సెక్షన్- 2 (ఎఫ్) ప్రకారం జిల్లా కలెక్టర్ అధికారాలను వినియోగించడానికి, విధులు నిర్వర్తించడానికి ప్రభుత్వం నియమించిన జాయింట్ కలెక్టర్ స్థాయికి తగ్గని జాయింట్ కలెక్టర్ లేదా మరే ఇతర అధికారిని కలెక్టర్ కలిగి ఉంటారు. అదేవిధంగా, నాలా యొక్క సెక్షన్ - 2 (జి) 'రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి'ని నిర్వచిస్తుంది, దీని అర్థం సబ్ కలెక్టర్ లేదా అసిస్టెంట్ కలెక్టర్‌తో సహా రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి మరియు నాలా కింద రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి యొక్క అధికారాలను ఉపయోగించడానికి మరియు విధులు నిర్వహించడానికి ప్రభుత్వం అధికారం పొందిన రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి స్థాయికి తగ్గని అధికారిని కలిగి ఉంటుంది. ఈ దృష్ట్యా ప్రతివాది నెం.3 రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి కావడంతో 'కలెక్టర్' కాదు. ఆయన కేవలం రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి మాత్రమే. సెక్షన్ - 2 (ఎఫ్) ప్రకారం కలెక్టర్లో 'జాయింట్ కలెక్టర్' ఉంటారు కానీ సబ్ కలెక్టర్ లేదా అసిస్టెంట్ కలెక్టర్ ఉండరు. అందువల్ల ఆర్డీవోను జాయింట్ కలెక్టర్గా

పరిగణించలేం' అని జస్టిస్ కె.లక్ష్మణ్‌తో కూడిన ధర్మాసనం స్పష్టం చేసింది.

నాలా చట్టంలోని సెక్షన్ 8 ప్రకారం అప్పిలెంట్ అథారిటీగా వ్యవహరిస్తూ ఆర్డీవో జారీ చేసిన నోటీసును సవాలు చేస్తూ దాఖలైన రిట్ పిటిషన్ పై ధర్మాసనం విచారణ చేపట్టింది.

భూమి యాజమాన్యం, మార్పిడి చుట్టూ వివాదం నడుస్తోంది. ఖానాపురం గ్రామంలో 2004-2005లో తాము కొనుగోలు చేసిన 3 ఎకరాల భూమిపై పిటిషనర్, ఆయన భార్య వాదనలు వినిపించారు. అసలు యజమాని పిల్లలు 4 నుంచి 6 మంది ఈ అమ్మకాన్ని వ్యతిరేకించి సేల్ డీడ్లను రద్దు చేయాలని దావా వేశారు. అయితే ఈ వ్యాజ్యాన్ని 2019లో కొట్టివేశారు. ప్రతివాదులు హైకోర్టులో అప్పీలుకు మొగ్గు చూపారు, ఇది ఇంకా విచారణకు రావాల్సి ఉంది.

2022లో పిటిషనర్లు నాలా కింద భూమిని వ్యవసాయం నుంచి వ్యవసాయేతర వినియోగానికి మార్చేందుకు దరఖాస్తు చేసుకోగా 2022 అక్టోబర్లో ఆమోదం లభించింది. అనంతరం లేఅవుట్ ఆమోదం కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. అయితే న్యాయ వివాదాల కారణంగా ఈ ప్రక్రియను నిలిపివేశారు.

ప్రతివాదులు 4 నుంచి 6 మంది హైకోర్టులో మతమార్పిడి ప్రక్రియను సవాలు చేశారు. మొదట స్టేటస్ కో ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడ్డాయి, తరువాత 2024 ఏప్రిల్లో ఖాళీ చేయబడ్డాయి, ప్రతివాదులు 15 రోజుల్లోగా నాలా కింద చట్టబద్ధమైన అప్పీల్ దాఖలు చేయడానికి కోర్టు అనుమతించింది.

దీంతో ప్రతివాదులు నాలా చట్టం కింద రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారికి అప్పీలు చేయగా, కన్వర్షన్ ఉత్తర్వులపై మధ్యంతర స్టే ఇచ్చారు.

దీనిని సవాలు చేస్తూ పిటిషనర్లు ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ ద్వారా హైకోర్టును ఆశ్రయించారు.

నాలా సెక్షన్ 8 ప్రకారం ఆర్డీవో సరైన అప్పిలేట్ అథారిటీ కాదని, మధ్యంతర స్టేలు ఇచ్చే అధికారం లేదని పిటిషనర్లు వాదించారు. ఆర్డీవో చర్యలు స్టే ఎత్తివేస్తూ గతంలో హైకోర్టు ఇచ్చిన ఉత్తర్వులకు విరుద్ధంగా ఉన్నాయని వారు వాదించారు.

ఆర్డీవో సరైన అప్పిలేట్ అథారిటీ అని, మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేసే అధికారం ఉందని ప్రతివాదులు కౌంటర్ ఇచ్చారు. తమ అప్పీలు, తదనంతర మధ్యంతర ఉత్తర్వులు హైకోర్టు గత ఆదేశాలను ఉల్లంఘించలేదని వారు వాదించారు.

జస్టిస్ లక్ష్మణ్ నాలా చట్టంలోని సెక్షన్లు 2(ఎఫ్), 2(జి), 8లను విశ్లేషించి సరైన అప్పిలేట్ అథారిటీగా ఎవరిని పరిగణించాలో నిర్ణయించడంపై దృష్టి సారించారు. కలెక్టర్ ముందు అప్పీళ్లు దాఖలు

చేయాలని సెక్షన్ 8 చెబుతోందని కోర్టు పేర్కొంది. సెక్షన్ 2(ఎఫ్) ప్రకారం కలెక్టర్ ను జిల్లా కలెక్టర్ గా నిర్వచిస్తారు లేదా జాయింట్ కలెక్టర్ లేదా ప్రభుత్వం అధీకృతం చేసిన జాయింట్ కలెక్టర్ స్థాయికి తగ్గని అధికారిని కలిగి ఉంటారు.

సెక్షన్ 2(జి) ప్రకారం రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారిని సబ్ కలెక్టర్ లేదా అసిస్టెంట్ కలెక్టర్గా నిర్వచించినప్పటికీ, ఈ చట్టం కోసం ఆర్డీవోను కలెక్టర్ లేదా జాయింట్ కలెక్టర్తో సమానం చేయడం లేదని కోర్టు స్పష్టం చేసింది.

దీంతో ఆర్డీవోను నాలా కింద కలెక్టర్ లేదా జాయింట్ కలెక్టర్ తో సమానంగా పరిగణించలేమని, అందువల్ల అప్పీళ్లను విచారించే పరిధి లేదని ధర్మాసనం తేల్చిచెప్పింది.

దీంతో ఆర్డీవో 2024 జూన్ 14న జారీ చేసిన నోటీసును, కన్వర్షన్ ఉత్తర్వులపై మధ్యంతర స్టేను హైకోర్టు కొట్టివేసింది. అయితే కోర్టు ఉత్తర్వులు అందిన 15 రోజుల్లోగా జిల్లా కలెక్టర్ ముందు కొత్తగా అప్పీలు చేసుకునేందుకు ప్రతివాదులకు కోర్టు స్వేచ్ఛనిచ్చింది.

The Telangana High Court has clarified that a Revenue Divisional Officer (RDO) will not have jurisdiction to entertain an appeal under Section 8 of the Telangana Agricultural Land (Conversion for Non-Agricultural Purpose) Act, 2006 (NALA).

The court held that only the District Collector or an officer not below the rank of Joint Collector has the jurisdiction to hear such appeals.

"*As per Section - 8 of the NALA, appeal lies to the 'Collector'. As per Section - 2 (f) of the NALA, Collector includes 'Joint Collector or any other Officer not below the rank of the Joint Collector authorized by the Government to exercise the powers and perform the functions of the District Collector'. Likewise, Section - 2 (g) of the NALA defines 'Revenue Divisional Officer', and it means the Revenue Divisional Officer including Sub-Collector or Assistant Collector and includes any Officer not below the rank of a Revenue Divisional Officer empowered by the Government to exercise the powers and perform the functions of the Revenue Divisional Officer under the NALA. In view of the same, respondent No.3, being the Revenue Divisional Officer is not a 'Collector'. He is only a Revenue Divisional Officer. Section - 2 (f) says Collector includes 'Joint Collector', but not Sub-Collector or Assistant Collector. Therefore, RDO cannot be treated as Joint Collector,*" the bench of Justice K. Lakshman explained.

he bench was dealing with a Writ petition challenging the notice issued by the RDO, acting as an appellant authority under section 8 of the NALA Act.

The dispute surrounds ownership and conversion of land. The petitioner and his wife, claimed ownership of 3 acres of land in Khanapuram Village, which they claimed to have purchased back in 2004-2005. The respondents 4 to 6, children of the original owner, contested this sale and filed a suit for cancellation of the sale deeds. This suit, however, was dismissed in 2019. The respondents preferred an appeal before the High Court, which is still to be heard finally.

In 2022, the petitioners herein, applied for conversion of the land from agricultural to non-agricultural use under NALA and received approval on October 2022. They subsequently applied for layout approval. However, this process was stopped due to ongoing legal disputes.

Respondents 4 to 6 challenged the conversion proceedings in the High Court. Initially, a status quo order was issued, which was later vacated on April 2024, with the court allowing the respondents to file a statutory appeal under NALA within 15 days.

Following this, the respondents filed an appeal before the Revenue Divisional Officer under the NALA Act, who granted an interim stay on the conversion orders.

Challenging the same, petitioners approached the High Court, by way of the present writ petition.

The petitioners contended that the RDO is not the appropriate appellate authority under Section 8 of NALA and lacks the power to grant interim stays. They argued that the RDO's actions contradicted the High Court's previous order vacating the stay.

The respondents countered that the RDO is indeed the proper appellate authority and has the power to issue interim orders. They maintained that their appeal and the subsequent interim order did not violate the High Court's previous directions.

Justice Lakshman focused on interpreting Sections 2(f), 2(g), and 8 of the NALA Act to determine who could be considered the correct appellate authority. The court noted that Section 8 specifies that appeals should be filed before the "Collector." Section 2(f) defines "Collector" as the District Collector or includes a Joint Collector or any officer not below the rank of Joint Collector authorized by the government.

The court emphasized that while Section 2(g) defines "Revenue Divisional Officer" to include a Sub-Collector or Assistant Collector, it does not equate an RDO with a Collector or Joint Collector for the Act.

RK JUDICIAL

Thus, the Bench concluded that an RDO cannot be considered equivalent to a Collector or Joint Collector under NALA and thus did not have jurisdiction to entertain appeals.

In conclusion, the Court set aside the notice dated June 14, 2024, issued by the RDO and the consequential interim stay on the conversion orders. However, the court granted liberty to respondents to file a fresh appeal before the District Collector within 15 days of receiving the court order.

3.write an essay on the following

(2*20=40 Marks)

1.Explain the legal protections available for the rights of the girl child in India. How has the judiciary played a role in enforcing these protections?

The rights of the girl child in India have been a matter of significant concern for decades. Due to deep-rooted gender biases and social norms, girls in India have historically faced various forms of discrimination, exploitation, and marginalization. To combat this, both the legislature and the judiciary have played pivotal roles in formulating, implementing, and enforcing laws aimed at protecting the girl child. This essay examines the legal protections available for the rights of the girl child in India, and how the judiciary has actively enforced these protections, contributing to a more equitable society.

Legal Protections for the Girl Child in India

India's legal framework is designed to safeguard the girl child against discrimination, exploitation, and violence. Several constitutional provisions, statutory laws, and policies aim to secure her rights, focusing on areas such as education, health, protection from exploitation, and equal treatment.

1. Constitutional Provisions

RK JUDICIAL ACADEMY

The Constitution of India guarantees fundamental rights that are equally applicable to girls and boys. Some key provisions that protect the rights of the girl child include:

- **Article 14**: Guarantees equality before the law and equal protection of the laws to all citizens, including girls.
- **Article 15(3)**: Allows the state to make special provisions for the protection and advancement of women and children.
- **Article 21**: Guarantees the right to life and personal liberty, interpreted to include the right to live with dignity.
- **Article 21A**: Provides the right to free and compulsory education for all children between the ages of 6 to 14 years, ensuring that girls have equal access to education.
- **Article 39(e) and (f)**: Directs the state to ensure that children, including girls, are not abused and that their development is protected in a healthy manner.

2. Statutory Laws

In addition to constitutional safeguards, there are various laws enacted specifically to protect the girl child:

- **The Prohibition of Child Marriage Act, 2006**: Prohibits the marriage of girls under the age of 18, aiming to prevent child marriage, which is often detrimental to a girl's health, education, and future.
- **The Protection of Children from Sexual Offences (POCSO) Act, 2012**: Provides a comprehensive legal framework for protecting children from sexual abuse, assault, and exploitation, with special provisions for the girl child.
- **The Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015**: Protects children, including girls, from abuse, neglect, and exploitation, and provides for their rehabilitation and social reintegration.
- **The Right of Children to Free and Compulsory Education Act, 2009**: Ensures that girls have the right to education, which is essential for their empowerment and protection from exploitation.

RK JUDICIAL ACADEMY

- **The Pre-Conception and Pre-Natal Diagnostic Techniques (PCPNDT) Act, 1994**: Bans sex-selective abortions and ensures that girl children are not selectively aborted due to the societal preference for boys.
- **The Maternity Benefit Act, 1961 (Amendment 2017)**: Protects the health of working women and their children, ensuring that girl children receive necessary care during infancy.

3. Government Initiatives

To further promote the well-being of the girl child, several government schemes have been launched:

- **Beti Bachao Beti Padhao (Save the Girl Child, Educate the Girl Child)**: Launched in 2015, this scheme aims to address issues related to the declining child sex ratio, gender discrimination, and promote the education of girls.
- **Sukanya Samriddhi Yojana**: A savings scheme for the girl child, encouraging families to save for their daughters' education and future.
- **Integrated Child Development Services (ICDS)**: Focuses on the health, nutrition, and education of young children, particularly girls from vulnerable sections of society.

Role of the Judiciary in Enforcing Protections for the Girl Child

The judiciary in India has played a critical role in interpreting and enforcing the legal rights of the girl child, often stepping in where societal attitudes or governmental actions have failed. Through various landmark judgments and suo moto actions, the judiciary has reaffirmed its commitment to protecting the rights of girls and ensuring justice.

1. Interpreting Constitutional Rights

RK JUDICIAL ACADEMY

The judiciary has expansively interpreted constitutional rights to ensure the protection of the girl child. For instance, in **Vishaka v. State of Rajasthan (1997)**, the Supreme Court laid down guidelines to prevent sexual harassment at the workplace, safeguarding the dignity of women and girls. Similarly, in cases involving child marriage, the judiciary has often reinforced that the practice is a violation of fundamental rights, declaring child marriage void in numerous instances.

2. Protection from Sex-Selective Abortions

In **CEHAT v. Union of India (2001)**, the Supreme Court took a strong stance against sex-selective abortions, directing strict implementation of the **PCPNDT Act, 1994**. The court emphasized the need for proper monitoring and regulation of prenatal diagnostic technologies to prevent female feticide, reflecting its commitment to protecting the girl child even before birth.

3. Preventing Child Marriage

In **Independent Thought v. Union of India (2017)**, the Supreme Court made a landmark ruling by reading down the marital rape exception for girls aged 15 to 18 under the Indian Penal Code. The court declared that sexual intercourse with a minor wife, even if married, constituted rape, reinforcing the protection of girl children from early marriage and sexual exploitation.

4. Protection from Sexual Abuse

The judiciary has been proactive in safeguarding children from sexual abuse. In cases such as **State of Karnataka v. Krishnappa (2000)**, the Supreme Court upheld stringent punishment for those convicted of sexually assaulting minors. Moreover, under the **POCSO Act**, courts have taken a child-friendly approach to protect the dignity and privacy of girls during trials, ensuring that they do not suffer further trauma.

5. Right to Education

The judiciary has also emphasized the right to education for girls, recognizing it as essential for their empowerment. In **Avinash Mehrotra v. Union of India (2009)**, the Supreme Court stressed the importance of a safe and secure environment for children, especially girls, within schools. This case highlighted the judiciary's broader role in ensuring that the right to education is effectively implemented for all children, including girls.

RK JUDICIAL ACADEMY

© RK JUDICIAL ACADEMY STRICTLY FOR PRIVATE CIRCULATIONS ONLY

6. Judicial Push for Policy Implementation

In various Public Interest Litigations (PILs), the judiciary has intervened to push the government to properly implement schemes and policies for the girl child. For example, the court has frequently questioned the enforcement of the **Beti Bachao Beti Padhao** scheme, urging state governments to take concrete steps to combat the falling child sex ratio.

Conclusion

The protection of the girl child in India is a multifaceted issue that requires continuous efforts from the government, society, and the judiciary. India's legal framework offers substantial protections for the rights of the girl child, encompassing her health, education, and protection from exploitation. However, these laws are only as effective as their enforcement. Here, the judiciary has been instrumental in ensuring that legal protections are not merely theoretical but actively enforced.

2. Examine the challenges that the judiciary faces while handling cases under the UAPA. What are the issues related to evidence, prolonged detention, and the rights of the accused?

The Unlawful Activities (Prevention) Act, 1967 (UAPA) is a key legislative tool in India's fight against terrorism and unlawful activities threatening national security. While it serves a crucial role in addressing serious threats, its implementation presents numerous challenges for the judiciary. This essay explores these challenges in depth, focusing on issues related to evidence, prolonged detention, and the rights of the accused under the UAPA.

Challenges Related to Evidence

1. Nature of Evidence

RK JUDICIAL ACADEMY

One of the primary challenges in UAPA cases is the nature of the evidence. UAPA cases often involve classified information and intelligence reports that are sensitive to national security. This type of evidence can be difficult to validate or present in court due to its classified nature. Courts have to balance the need for confidentiality with the accused's right to a fair trial. The reliance on secret evidence can lead to situations where the accused is unable to challenge the evidence effectively, impacting the fairness of the trial.

2. Admissibility of Evidence

The admissibility of evidence under the UAPA can be problematic. The Act allows for the use of confessional statements made to police officers, which are often contested in court. There is a risk that such confessions may be coerced or made under duress, raising concerns about their reliability. Moreover, the Act provides for the use of electronic evidence and intercepted communications, which can be complex to authenticate and interpret, leading to disputes over their admissibility and relevance.

3. Standard of Proof

The standard of proof in UAPA cases is high due to the serious nature of the offenses involved. However, proving connections to terrorist activities often relies on circumstantial evidence, which can be challenging to substantiate. The judiciary must ensure that the evidence meets the required standard of beyond reasonable doubt while also being mindful of the fact that terrorism-related cases often involve covert operations and complex networks.

Prolonged Detention

1. Pre-Trial Detention

One of the significant issues with the UAPA is the prolonged pre-trial detention of accused individuals. The Act allows for extended detention periods without charge, which can be as long as 180 days. Such extended detention can lead to violations of the right to a speedy trial, a fundamental right guaranteed under Article 21 of the Indian Constitution. The lengthy detention often leads to concerns about the accused's mental and physical well-being, as well as potential issues related to the presumption of innocence.

2. Judicial Oversight

RK JUDICIAL ACADEMY

The judiciary faces the challenge of providing adequate oversight on detention periods under the UAPA. While the law provides for periodic review of detention orders, ensuring timely and effective judicial oversight can be difficult. Courts must navigate the balance between national security concerns and individual rights, often under significant pressure due to the sensitive nature of the cases.

3. Impact on the Accused

Prolonged detention can have severe consequences for the accused, including damage to their personal reputation, employment, and family life. The mental stress and potential for social stigma can further complicate their situation, making it essential for the judiciary to ensure that such detention is justified and not arbitrary.

Rights of the Accused

1. Right to Fair Trial

Ensuring the right to a fair trial is a fundamental challenge in UAPA cases. The Act's provisions, including the use of special courts and expedited proceedings, are designed to address security concerns but can sometimes undermine the fairness of the trial. The judiciary must ensure that the accused receives a fair opportunity to present their defense and that the trial adheres to principles of justice and due process.

2. Right to Legal Representation

Access to competent legal representation is crucial for ensuring a fair trial. In UAPA cases, however, the complexities of the legal proceedings and the nature of the charges can make it difficult for the accused to secure adequate legal assistance. The judiciary must address issues related to the accessibility of legal aid and ensure that the accused can adequately defend themselves against the serious charges they face.

3. Protection Against Arbitrary Arrest

Under the UAPA, there is a risk of arbitrary arrest and detention. The judiciary must carefully scrutinize the grounds for arrest and ensure that they are based on concrete

RK JUDICIAL ACADEMY

evidence rather than mere suspicion. The Act's provisions for preventive detention and restrictions on bail can sometimes lead to situations where individuals are detained without sufficient justification, impacting their fundamental rights.

Balancing National Security and Human Rights

1. Judicial Activism and Prudence

The judiciary plays a crucial role in balancing national security interests with individual rights. In UAPA cases, courts must exercise judicial prudence and activism to ensure that the law is not misused. Landmark judgments have emphasized the need to protect human rights while addressing security concerns, setting precedents for handling UAPA cases with sensitivity and fairness.

2. Reforms and Recommendations

To address these challenges, there have been calls for reforms in the UAPA and its implementation. Recommendations include ensuring stricter safeguards for evidence handling, reducing prolonged detention periods, and enhancing the rights of the accused. The judiciary's role in advocating for and implementing these reforms is crucial in making the legal process more just and balanced.

Conclusion

Handling cases under the UAPA presents the judiciary with complex challenges, including issues related to evidence, prolonged detention, and the rights of the accused. The judiciary must navigate these challenges carefully, ensuring that the principles of justice and human rights are upheld while addressing national security concerns. Through vigilant oversight, fair application of the law, and advocacy for necessary reforms, the judiciary can play a pivotal role in ensuring that the UAPA serves its intended purpose without compromising the fundamental rights of individuals.

****

RK JUDICIAL ACADEMY