



RK JUDICIAL ACADEMY

Institute for Judicial Services Exam

Hyderabad

www.rkjudicialacademy.com | Mob:9052439463 | rkjudicialacademy@gmail.com

GRAND TEST-02

PAPER-III

MAINS EXAMINATION -TRANSLATION AND ESSAY WRITING

TIME: 2:00 HRS

MARKS:70

Instruction:

- 1) Attempt all the questions compulsorily
- 2) All questions carry Equal Marks
- 3) Write the answers as orders of the questions
- 4) Strict your answer to the Question only
- 5) Write an Essay in 800-1000 words in words only

QUESTION PAPER

1. Translate the following from English to Telugu

(1*15=15 Marks)

While hearing a batch of pleas by certain persons seeking protection of "peaceful possession" of their properties located around Hyderabad's Durgam Cheruvu Lake, the state government told the Telangana High Court that until the lake protection committee notifies the full tank level, the properties in question will not be demolished.

A division bench of **Chief Justice Alok Aradhe and Justice J Sreenivas Rao** in its September 23 order noted, "*The learned Special Government Pleader submits that till the aforesaid exercise is carried out, no action shall be taken for demolition of the construction raised by the petitioners. The same is placed on record. It is clarified that this Court has not expressed any opinion with regard to the merits of the matter, as the same has to be adjudicated by the Lake Protection Committee*".

Background

The high court was hearing a batch of writ petitions, wherein the petitioners had questioned the action of the respondents in treating the Full Tank Level (FTL)/water spread area of Durgam Cheruvu lake to be more than Acres 160.00 as opposed to the original extent of Acres 65.12 guntas as per the original engineering standards of the tank shown in the official descriptive memoirs of the Irrigation Department.

For context the term 'full tank level' denotes the maximum level a water body can reach.

The petitioners, residents of the area situated around the Durgam Cheruvu lake. They claimed that the Hyderabad Metropolitan Development Authority (HMDA) issued a preliminary notification on June 7, 2014 notifying the FTL of several tanks including Durgam Cheruvu inviting objections. Pursuant to the notification they submitted their objections; however the same have not been considered till today by the Lake Protection Committee and FTL has not been notified.

The petitioners argued that FTL of the Durgam Cheruvu tank has to be considered and determined by the Lake Protection Committee after considering the objections by the petitioners which was filed well within time.

The counsel appearing for the State said that the Lake Protection Committee shall consider the petitioners' objections and shall notify the FTL of Durgam Cheruvu lake within a time limit which may be fixed by the high court.

Findings

Perusing through the Andhra Pradesh Building Rules 2012 the bench said, "*Thus, from a perusal of the aforesaid Rule, it is evident that the FTL area of a lake/kunta has to be reckoned as measured and as certified by the Irrigation Department and the Revenue Department. The aforesaid Rule applies to all Urban Development Authority areas and the Urban Local bodies together with Gram Panchayat areas in the State covered in the Master Plans/General Town Planning Schemes/Outline Development Plans*".

Taking note of the history of the Durgam Cheruvu lake mentioned in the irrigation department's descriptive memoirs the court said that it has been described as an "old surfikhas tank" restored by Public Works Department in 1970.

The order noted that it appears that in the Descriptive Memoirs, the Durgam Cheruvu tank was shown to have an area of Acres 65.12 guntas. It notes that the Descriptive Memoirs consider the technical features—designed and developed for the irrigation



RK JUDICIAL ACADEMY

Institute for Judicial Services Exam

Hyderabad

www.rkjudicialacademy.com | Mob:90524394631 rkjudicialacademy@gmail.com

purpose, but presently it appears that there is no irrigation ayacut (land which is served by an irrigation project such as a dam, canal, or tank).

The court held that the Descriptive Memoirs by itself cannot be considered as basis for defining and deciding the FTL limits. However, the court observed, the memoirs can be considered for collateral purposes. The court further noted that the Descriptive Memoirs were made under the Andhra Pradesh Public Works Department Code which has no statutory force.

It thereafter said, "No relief as sought for by the petitioners in these writ petitions can be granted to them, as the issue is pending consideration before the Lake Protection Committee".

2. Translate the following Telugu to English

(1*15=15Marks)

రాష్ట్రంలో మహిళలకు ఉచిత ప్రజారవాణా అందుబాటులో ఉందని, విడాకుల ప్రక్రియను నిర్మల్ నుంచి హైదరాబాద్ కు బదిలీ చేయాలని కోరుతూ ఓ మహిళ దాఖలు చేసిన పిటిషన్ ను తెలంగాణ హైకోర్టు కొట్టివేసింది.

విడాకుల ప్రక్రియను నిర్మల్ జిల్లాలోని సివిల్ జడ్జి కోర్టు నుంచి ఎల్పీ నగర్లోని ఫ్యామిలీ కోర్టు లేదా హైదరాబాద్లోని ఫ్యామిలీ కోర్టుకు బదిలీ చేయాలని కోరుతూ భార్య దాఖలు చేసిన పిటిషన్పై హైకోర్టు ఈ ఆదేశాలు జారీ చేసింది.

నిపై జస్టిస్ పి.శ్రీసుధా కూడిన సింగిల్ జడ్జి బెంచ్ స్పందిస్తూ.. 'రికార్డులను పరిశీలిస్తే దాంపత్య హక్కుల వునదుద్ధరణకు ప్రతివాది లీగల్ నోటీసు ఇచ్చినట్లు తెలుస్తోంది. తెలంగాణ రాష్ట్రంలో మహిళా ప్రయాణికులకు బస్సు ఛార్జీలు లేవని, అందువల్ల పిటిషనర్లకు అసాకర్యంగా లేదని పేర్కొంది. ఇరువర్గాలు నిర్మల్ లో నివసిస్తున్నందున, ఈ పిటిషన్ ను నిర్మల్ లోని సీనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టు నుండి ప్రెసిసిపల్ ఫ్యామిలీ కోర్టు జడ్జి, ఎల్.బి.నగర్ లోని ఆర్.ఆర్.జిల్లా లేదా హైదరాబాద్ లోని ప్రెసిసిపల్ ఫ్యామిలీ కోర్టుకు బదిలీ చేయడానికి ఎటువంటి కారణం లేదని ఈ కోర్టు గుర్తించింది. ప్రస్తుత పిటిషన్ లో అర్జతులు లేవు మరియు కొట్టివేయబడే అవకాశం ఉంది'. హిందూ వివాహ చట్టంలోని సెక్షన్ 13(1)(బి)(బి) కింద విడాకుల డిక్రీ కోరుతూ నిర్మల్ లోని సివిల్ జడ్జి కోర్టులో భర్త పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. భర్త, అతని కుటుంబ సభ్యులపై ఐపీసీ సెక్షన్ 498బి (మహిళను క్రూరత్వానికి గురిచేసే భర్త లేదా బంధువు), వరకట్న నిషేధ చట్టం కింద భార్య క్రిమినల్ కేసు నమోదు చేసింది.

తన తల్లిదండ్రులు, రెండున్నరేళ్ల చిన్నారితో కలిసి హైదరాబాద్ లో నివసిస్తున్నట్లు హైకోర్టులో దాఖలు చేసిన బదిలీ పిటిషన్ లో పేర్కొన్నారు. పురుషుల సహాయం లేకుండా ప్రతి కోర్టు విచారణకు హైదరాబాద్ నుంచి నిర్మల్ కు ప్రయాణించడం కష్టమని ఆమె వాదించారు.

భార్యకు జియాలజీలో పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ డిగ్రీ M.Sc ఉందని, ప్రైవేట్ రంగంలో పనిచేస్తోందని భర్త తన పిటిషన్ కు సమాధానంగా చెప్పాడు. తన తల్లిదండ్రులతో కలిసి నిర్మల్ జిల్లాలో నివసిస్తున్నానని, జీహెచ్ఎంసీ కార్యాలయంలో బిల్ కలెక్షర్గా పనిచేస్తున్న తన సోదరుడిని ఉపయోగించుకుని తనపై, తన కుటుంబ సభ్యులపై పోలీసులకు తప్పుడు ఫిర్యాదు చేసి హైదరాబాద్ పరిధిని చూపిస్తున్నారని ఆరోపించారు. సివిల్ కోర్టులో దాఖలు చేసిన పిటిషన్ లో భార్య చిరునామాను నిర్మల్ గా ఇచ్చారని, ఆ చిరునామాకు ఆమెకు సమస్లు అందాయని చెప్పారు. సమస్లు అందుకున్న తర్వాత భార్య బదిలీ పిటిషన్ లో హైకోర్టును ఆశ్రయించింది.

3. Write any two Essays among the following

(2*20=40)

1. Admissibility of electronic evidence: game-changer or legal nightmare?
2. Discuss the constitutional validity of UAPA in light of fundamental rights under the IPC.
3. In what ways can support systems for domestic violence victims improve marital outcomes?
4. How has modernization influenced the institution of marriage and divorce?
